

# ESERCIZI RISOLTI - ALGEBRA (POLINOMI)

Titolo nota

10. Consideriamo il polinomio  $p(x) = (1 + x^{3^1})(1 + x^{3^2})(1 + x^{3^3})(1 + x^{3^4})(1 + x^{3^5})(1 + x^{3^9})$ , e supponiamo di svolgere il prodotto, ottenendo quindi un'espressione del tipo  $a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_{402}x^{402}$ , dove ad esempio  $a_0 = a_{402} = 1$ . Quanti dei coefficienti  $a_0, \dots, a_{402}$  sono diversi da zero?

Feb 2014

(A) 52 (B) 56 (C) 60 (D) 64 (E) 376

Idee: • Scrittura in base 3  
• Come funziona la molt. tra polinomi.

Nel calcolare il prodotto che definisce  $p(x)$ , ci troveremo a calcolare prodotti del tipo

$$x^{3^{a_1}} \cdot \dots \cdot x^{3^{a_k}} \quad \text{con } 0 < a_1 < \dots < a_k < 6.$$

oppure

$$x^{3^{a_1}} \cdot \dots \cdot x^{3^{a_k}} \cdot x^{3^9}$$

Ovvero  $x^{3^{a_1} + \dots + 3^{a_k}}$  oppure  $x^{3^{a_1} + \dots + 3^{a_k} + 3^9}$

Per l'unicità della scrittura in base 3, tutti i numeri della forma  $3^{a_1} + \dots + 3^{a_k}$  con  $0 < a_1 < \dots < a_k < 6$  sono diversi.

Questi sono  $2^5 = 32$ , se contigiamo anche il caso 1.

Anche i numeri della forma  $3^{a_1} + \dots + 3^{a_k} + 3^9$  sono tutti diversi tra loro e sono 32.

Per  $3^9 = 3 + 3^2 + 3^3$ , quindi ci sono i numeri

$$3^9, 3^9 + 3^4, 3^9 + 3^5, 3^9 + 3^4 + 3^5 \text{ che compaiono in entrambe}$$

le liste. Quindi abbiamo un totale di  $2 \cdot 32 - 4 = 60$  esponenti diversi per  $x$  (incluso 0).

## 16. Eigen Man e J.A.R.V.I.S. [\*]

Eigen Man verifica le abilità matematiche di J.A.R.V.I.S., l'intelligenza artificiale da lui creata. Scrive al touch screen il polinomio  $x^{2022} + 3x^{2021} + 3^2x^{2020} + \dots + 3^{2020}x^2 + 3^{2021}x + 3^{2022}$ ; J.A.R.V.I.S., in ogni momento, può:

- riscrivere il polinomio scritto al touch screen in un qualunque modo come prodotto di polinomi a coefficienti reali e di grado maggiore o uguale a 1; oppure
- cancellare un fattore di secondo grado  $ax^2 + bx + c$  e sostituirlo con  $(b-c)x + c$ .

Dopo che J.A.R.V.I.S. ha effettuato un certo numero di mosse, Eigen Man legge al touch screen un polinomio  $p(x)$  di primo grado, e si chiede quale sia la soluzione di  $p(x) = 0$ . Rispondere con la somma di numeratore e denominatore della frazione ridotta ai minimi termini.

GoS 2022  
Semi finale A

1) Ogni polinomio si scompone, su  $\mathbb{R}$ , in fattori di grado 1 o 2

⇒ con l'algoritmo proposto si arriva sempre a un solo polinomio di grado 1.

2) Consideriamo la seconda mossa

$$ax^2 + bx + c \rightarrow (b-c)x + c$$

ora, la radice di  $(b-c)x + c$  è  $x = \frac{c}{c-b} = \frac{1}{1 - \frac{b}{c}}$

Se  $\alpha_1, \alpha_2$  sono le radici di  $ax^2 + bx + c$ , allora

$$\alpha_1 + \alpha_2 = -\frac{b}{a} \quad \alpha_1 \alpha_2 = \frac{c}{a} \quad \Rightarrow \quad -\frac{b}{c} = \frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2}$$

3) Con l'idea di ripeterla più volte, vediamo che, se ho ottenuto

$$((b-c)x + c) \cdot (Ax + B) = A(b-c)x^2 + ((b-c)B + Ac)x + cB$$

alora applicando a questo la mossa ottengo

$$((b-c)B + Ac - cB)x + cB$$

che ha radice  $\frac{cB}{cB - Ac + B(b-c)} = \frac{cB}{2cB - Ac - Bb} = \frac{1}{2 - \frac{A}{B} - \frac{b}{c}}$

$\alpha_1, \alpha_2$  erano le radici di  $ax^2 + bx + c$  da cui viene il primo fattore  
 $\alpha_3 = -\frac{B}{A}$  è la radice del secondo, allora dopo la 2<sup>a</sup> mossa  
 la radice del pol di 1° grado rimanente è

$$\frac{1}{2 + \frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \frac{1}{\alpha_3}}$$

4) Se infine ho ottenuto  $((b-c)x + c)((B-c)x + C)$   
 da due pol di grado 2, riapplico la 2<sup>a</sup> mossa col ottengo

$$((b-c)C + (B-c)c - cC)x + cC$$

che ha radice  $\frac{1}{1 - \frac{b-c}{c} - \frac{B-c}{C}} = \frac{1}{3 + \frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \frac{1}{\alpha_3} + \frac{1}{\alpha_4}}$

dove  $\frac{b}{c} = \frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2}$   $-\frac{B}{C} = \frac{1}{\alpha_3} + \frac{1}{\alpha_4}$ .

5) Dopo aver applicato quante volte possibile la 2ª legge di Newton dunque a

$$\frac{1}{\deg p(x) - 1 + \sum \text{inversi delle radici}}$$

nel nostro caso  $p(x)$  ha grado 2022 e la somma degli inversi delle radici si ottiene come  $-\frac{(\text{coeff di } x)}{(\text{termine noto})} = -\frac{1}{3}$

$$\Rightarrow \text{le risposte è } \frac{1}{2021 - \frac{1}{3}} = \frac{3}{3 \cdot 2021 - 1} = \frac{3}{6063 - 1} = \frac{3}{6062}$$

$$\Rightarrow 3 + 6062 = \boxed{6065}$$

### 5. Un riscaldamento contoso

Appena giunti su Titano, il pianeta natale di Thanos, Dr. Stringa si accinge a calcolare in quanti dei possibili futuri gli Avengers usciranno vittoriosi. Prima di un calcolo così complicato ha però bisogno di un riscaldamento e chiede ad Eigen Man un problema contoso da risolvere.

Eigen man: «Prova questo! Hai  $p(x) = x^3 + ax^2 + bx + c$  un polinomio di terzo grado. Dette  $x_1, x_2, x_3$  le sue radici, sai che  $x_1, x_2, x_3, x_1x_2x_3$  sono numeri interi in modulo minori o uguali a 51 e che  $x_1 + x_2 + x_3$  è un numero pari. Quanto vale, al massimo,  $b$ ?»

Dr. Stringa: «Elementare! Purtroppo i futuri in cui vinciamo sono molti di meno...»

Qual era la risposta al problema proposto da Eigen Man?

GAS 2022  
Finale

Le formule di Viete dicono che

$$\begin{aligned} a &= -(x_1 + x_2 + x_3) \\ b &= x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3 \\ c &= -(x_1x_2x_3). \end{aligned}$$

Se  $c \neq 0$ , allora  $|x_i x_j| \leq |x_1 x_2 x_3| = |c| \leq 51$ .

$$\Rightarrow |b| \leq |x_1 x_2| + |x_1 x_3| + |x_2 x_3| = 3 \cdot 51 = 153.$$

Se  $c = 0$ , allora assumiamo  $x_1 = 0$ . A questo punto ho

$x_2 + x_3$  pari  
 $|x_2|, |x_3| \leq 51$  e voglio massimizzare  $b = x_2 x_3$

Basta prendere  $x_2 = x_3 = 51$  per ottenere  $b = 2601$ , che è il max possibile.

## 12. Mi faccia un'altra domanda [\*]

Quando insegnava all'Università di Marte, il prof. Fredholm era solito dare questo problema ai suoi studenti più promettenti, o a quelli che gli stavano più antipatici. Sia  $f$  un polinomio a coefficienti reali che non ha radici multiple. Quante radici multiple può avere, al massimo, il polinomio  $g(x) = f(x^3 - 3x)$ ? Si dice che  $\lambda$  è una radice multipla del polinomio  $p(x)$  se  $\frac{p(x)}{(x-\lambda)^2}$  è un polinomio.

Se  $f(x) = (x-a_1) \cdots (x-a_n)$  con  $a_1, \dots, a_n$  tutte distinte,

$$g(x) = (x^3 - 3x - a_1) \cdots (x^3 - 3x - a_n)$$

$$1) \text{MCD}(x^3 - 3x - a_i, x^3 - 3x - a_j) = \text{MCD}(x^3 - 3x - a_i, a_i - a_j) = 1$$

$\Rightarrow$  radici multiple devono venire dalla stessa fattore

$$x^3 - 3x - a_i$$

2)  $x^3 - 3x - a$  non può essere un cubo di  $x-b$ , quindi, se ha una radice multipla  $\alpha$ , questa ha mult. 2 e quindi c'è un'altra radice  $\beta$ . Dunque

$$\begin{aligned} 2\alpha + \beta &= 0, & \alpha^2\beta &= a, & 2\alpha\beta + \alpha^2 &= -3 \\ \beta &= -2\alpha \Rightarrow -2\alpha^3 &= a, & -4\alpha^2 + \alpha^2 &= -3 \\ & & & \alpha^2 &\downarrow \\ & & & \alpha^2 &= 1 \Rightarrow \alpha = \pm 1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow a = \pm 2.$$

$\Rightarrow$  le rad. multiple si trovano al max in 2 fattori

$\Rightarrow$  solo al max 2.

Oss:  $x^3 - 3x$  ha grafico



ci sono 2 val di  $a$  per cui l'eq  $x^3 - 3x = a$  ha una rad. doppia.

Oss 2:  $g(x)$  ha una rad. multipla  $x_0$  se

$$\Leftrightarrow \begin{cases} f(x_0^3 - 3x_0) = 0 \\ 3(x_0^2 - 1)f'(x_0^3 - 3x_0) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} g(x_0) = 0 \\ g'(x_0) = 0 \end{cases}$$

$$g'(x) = (3x^2 - 3)f'(x^3 - 3x)$$

ma se  $f(x) = 0$ , allora  $f'(x) \neq 0$  ( $f$  non ha rad. multiple)  
 $\Rightarrow$  deve essere  $x_0^2 = 1$ . Da cui, ho al più 2 rad. multiple.

## 7. Indovinelli dal passato [\*\*]

Nel 1955 Matryx riceve la lettera di  $\widehat{DOC}$  dal vecchio West, la quale recita così "Ci sono tante miniere, ognuna indicata da un intero. La DeuLerean si trova in quella che corrisponde al numero di coppie *non ordinate* di polinomi  $p(x), q(x)$  a coefficienti interi *strettamente positivi*, di grado 4, tali che  $p(1) + q(1) = 26$  e che il polinomio  $(p(x)q(x))^7$  abbia esattamente un coefficiente dispari". Di quale miniera si tratta?

Oss: Consideriamo due polinomi  $p(x), q(x)$  tali che  $p(x) \cdot q(x)$  abbia un solo coeff. dispari.

Supponiamo che  $a_j x^j$  sia il monomio in  $p(x)$  con esp. minore tra quelli con coeff. dispari e che  $b_h x^h$  lo sia in  $q(x)$ .

Allora  $x^{j+h}$  in  $p(x) \cdot q(x)$  ha di certo coeff. dispari:

$$\text{tale coeff. sarà } a_j b_h + \underbrace{\sum a_{j+k} b_{h-k}}_{\substack{\text{pari} \\ \text{perché } h \text{ è il} \\ \text{minimo}}} + \underbrace{\sum a_{j-k} b_{h+k}}_{\substack{\text{pari perché} \\ j \text{ è il minimo.}}}$$

Idem se prendiamo  $a_i x^i, b_k x^k$  con  $i, k$  massimo.

Ma se  $p \cdot q$  ha un solo coeff. dispari, allora  $i = j, h = k$  cioè sia  $p$  che  $q$  hanno un solo coeff. dispari.

Quindi  $(p(x)q(x))^7$  ha un solo coeff. dispari se  $p$  e  $q$  hanno entrambi un solo coeff. dispari.

$$p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_4 x^4 \quad q(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_4 x^4$$

$$a_0, \dots, a_4, b_0, \dots, b_4 \in \{1, 2, 3, \dots\}$$

$$\text{e } 26 = p(1) + q(1) = a_0 + a_1 + \dots + a_4 + b_0 + b_1 + \dots + b_4.$$

Compriamo 2 dispari che hanno, al minimo, somma 7, al massimo somma 10 (a suo 3 pari che hanno al massimo somma 16)

Ed ora è un es. di combinatoria...

